

Amendment „Neue Nomenklatur zur MASLD (*Metabolic Dysfunction Associated Steatotic Liver Disease; metabolische Dysfunktion assoziierte steatotische Lebererkrankung*)“ zur S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ der Deutschen Gesellschaft für Gastroenterologie, Verdauungs- und Stoffwechselkrankheiten (DGVS)

Januar 2024 – AWMF-Registernummer: 021-025

Autoren/Steuergruppe

Elke Roeb¹, Ali Canbay², Heike Bantel³, Jörg Bojunga⁴, Jan de Laffolie⁵, Münevver Demir⁶, Ulrike W. Denzer⁷, Andreas Geier⁸, Wolf Peter Hofmann⁹, Christian Hudert¹⁰, Thomas Karlas¹¹, Marcin Krawczyk¹², Thomas Longerich¹³, Tom Lüdde¹⁴, Michael Roden¹⁵, Jörn M. Schattenberg¹⁶, Martina Sterneck¹⁷, Andrea Tannapfel¹⁸, Pia Lorenz¹⁹, Frank Tacke⁶

Collaborators

Hideo A. Baba, Matthias J. Bahr, Peter Buggisch, Christoph F. Dietrich, Christoph G. Dietrich, Stefan Engeli, Nadine Fischer, Rainer Ganschow, Rainer Günther, Holger Hinrichsen, Verena Keitel-Anselmino, Johannes Kluwe, Andreas Kremer, Michael Lehrke, Beat Müller, Anita Pathil-Warth, Mathias Plauth, Monika Rau, Karl-Peter Rheinwald, Kristina Ringe, Siegbert Rossol, Andreas Schreyer, Kerstin Stein, Norbert Stefan, Ingo van Thiel, Daniel Weghuber

Korrespondenzanschrift

Univ.-Prof. Dr. med. Elke Roeb, MHAC
Gastroenterologie, Medizinische Klinik II
Universitätsklinikum & Justus-Liebig-Universität Gießen
Klinikstraße 33, 35392 Gießen, Deutschland
elke.roeb@innere.med.uni-giessen.de

Institute

1. Gastroenterologie, Medizinische Klinik II, Universitätsklinikum Gießen und Marburg, Gießen, Deutschland
2. Medizinische Klinik, Universitätsklinikum Knappschaftskrankenhaus Bochum, Bochum, Deutschland
3. Klinik für Gastroenterologie, Hepatologie, Infektiologie und Endokrinologie, Medizinische Hochschule Hannover (MHH), Hannover, Deutschland
4. Medizinische Klinik I Gastroent., Hepat., Pneum., Endokrin., Universitätsklinikum Frankfurt, Frankfurt, Deutschland
5. Allgemeinpädiatrie und Neonatologie, Zentrum für Kinderheilkunde und Jugendmedizin, Universitätsklinikum Gießen und Marburg, Gießen, Deutschland
6. Medizinische Klinik mit Schwerpunkt Hepatologie und Gastroenterologie, Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Virchow-Klinikum und Campus Charité Mitte, Berlin, Deutschland
7. Klinik für Gastroenterologie, Endokrinologie, Stoffwechsel und klinische Infektiologie, Universitätsklinikum Gießen und Marburg, Marburg, Deutschland
8. Medizinische Klinik und Poliklinik II, Schwerpunkt Hepatologie, Universitätsklinikum Würzburg, Würzburg, Deutschland
9. Gastroenterologie am Bayerischen Platz – Medizinisches Versorgungszentrum, Berlin, Deutschland
10. Klinik für Pädiatrie m. S. Gastroenterologie, Nephrologie und Stoffwechselmedizin, Charité – Universitätsmedizin Berlin, Campus Virchow-Klinikum, Berlin, Deutschland
11. Klinik und Poliklinik für Onkologie, Gastroenterologie, Hepatologie, Pneumologie und Infektiologie, Universitätsklinikum Leipzig, Leipzig, Deutschland
12. Klinik für Innere Medizin II (Gastroenterologie, Hepatologie, Endokrinologie, Diabetologie und Ernährungsmedizin), Universitätsklinikum des Saarlandes, Homburg, Deutschland
13. Pathologisches Institut, Universitätsklinikum Heidelberg, Heidelberg, Deutschland
14. Klinik für Gastroenterologie, Hepatologie und Infektiologie, Universitätsklinikum Düsseldorf, Düsseldorf, Deutschland
15. Klinik für Endokrinologie und Diabetologie, Universitätsklinikum Düsseldorf, Düsseldorf, Deutschland
16. I. Medizinische Klinik und Poliklinik, Universitätsmedizin Mainz, Mainz, Deutschland
17. Klinik für Hepatobiliäre Chirurgie und Transplantationschirurgie, Universitätsklinikum Hamburg, Hamburg, Deutschland
18. Institut für Pathologie, Ruhr-Universität Bochum, Bochum, Deutschland
19. Deutsche Gesellschaft für Gastroenterologie, Verdauungs- und Stoffwechselkrankheiten (DGVS), Berlin, Deutschland

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis.....	4
Tabellenverzeichnis.....	5
Abbildungsverzeichnis.....	5
1 Informationen zum Amendment.....	6
1.1 Herausgeber.....	6
1.2 Federführende Fachgesellschaft.....	6
1.3 Geltungsbereich und Zweck.....	6
1.4 Zielorientierung des Amendments.....	6
1.5 Versorgungsbereich.....	6
1.6 Anwenderzielgruppe/Adressaten.....	6
1.7 Zusammensetzung der Leitliniengruppe: Beteiligung von Interessensgruppen.....	6
1.8 Repräsentativität der Leitliniengruppe Beteiligte Fachgesellschaften/Institutionen.....	7
1.9 Repräsentativität der Leitliniengruppe: Beteiligung von Patientenvertretungen.....	8
2 Methodologisches Vorgehen.....	9
2.1 Zeitplan.....	10
3 Externe Begutachtung und Verabschiedung.....	10
3.1 Verabschiedung durch die Vorstände der herausgebenden Fachgesellschaften/Organisationen.....	10
3.2 Redaktionelle Unabhängigkeit und Finanzierung der Leitlinie.....	11
3.3 Darlegung von und Umgang mit Interessenkonflikten.....	11
4 Verbreitung und Implementierung.....	11
4.1 Konzept zur Verbreitung und Implementierung.....	11
4.2 Gültigkeitsdauer und Aktualisierungsverfahren.....	11
5 Redaktioneller Hinweis.....	12
5.1 Geschlechtsneutrale Formulierung.....	12
5.2 Partizipative Entscheidungsfindung.....	12
5.3 Besonderer Hinweis.....	12
1 Amendment – Neue Nomenklatur zur MASLD (Metabolic Dysfunction-Associated Steatotic Liver Disease; metabolische Dysfunktion-assoziierte steatotische Lebererkrankung) [Konsens].....	13
2 Literaturverzeichnis.....	20
Anhang: Interessenerklärungen – Tabellarische Zusammenfassung.....	21

Abkürzungsverzeichnis

AASLD	American Association for the Study of Liver Disease
ALD	Alkohol-assoziierte Lebererkrankung (Alcohol-associated Liver Disease)
ALEH	Asociación Latinoamericana para el Estudio del Hígado
EASL	European Association for the Study of the Liver
EMA	Europäische Arzneimittelagentur
FDA	Food and Drug Administration (US-amerikanisch)
MAFLD	Metabolic Dysfunction-Associated Fatty Liver Disease
MASH	Metabolische Dysfunktion-assoziierte Steatohepatitis
MASLD	Metabolische Dysfunktion-assoziierte steatotische Lebererkrankung (Metabolic Dysfunction-Associated Steatotic Liver Disease)
MetALD	Metabolische Dysfunktion-assoziierte steatotische Lebererkrankung mit erhöhtem Alkoholgebrauch (Metabolic Dysfunction-Associated Steatotic Liver Disease with increased alcohol intake)
NAFL	Nicht-alkoholische Fettleber
NAFLD	Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung
NASH	Nicht-alkoholische Steatohepatitis
SLD	Steatotische Lebererkrankung (Steatotic Liver Disease)

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Steuergruppe	8
Tabelle 2: Einteilung der Konsensstärke	10
Tabelle 3: Änderungsvorschläge zur Konsultationsfassung wird nach der Konsultationsphase ergänzt	10
Tabelle 4: Neue Nomenklatur [Konsens].....	14

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Die neue internationale Nomenklatur für steatotische Lebererkrankungen [Konsens]	16
Abbildung 2: Evaluation von Risikofaktoren für die Diagnosestellung steatotischer Lebererkrankungen [Konsens].....	17
Abbildung 3: Aktualisierte Empfehlung zur Therapie von Begleiterkrankungen bei MASLD [Konsens]..	18

Konsultationsfassung Januar 2024

1 Informationen zum Amendment

Das Amendment wurde im Zeitraum zwischen September 2023 und Januar 2024 erstellt.

Für weitergehende Informationen wird auf den Leitlinienreport zur S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ (Stand: April 2022) verwiesen.

1.1 Herausgeber

1.2 Federführende Fachgesellschaft

Deutsche Gesellschaft für Gastroenterologie, Verdauungs- und Stoffwechselkrankheiten (DGVS)

1.3 Geltungsbereich und Zweck

Siehe S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ und [Kapitel 1. Amendment](#) – .

1.4 Zielorientierung des Amendments

Ziel des Amendments ist es in der bildgebenden, chirurgischen, endokrinologischen, ernährungsmedizinischen, gastroenterologischen, hausärztlichen, internistischen, kardiologischen, pädiatrischen, pathologischen, radiologischen und transplantationsmedizinischen Praxis einfach anwendbar zu sein. Darüber hinaus soll das Amendment einen Handlungskorridor für häufige Entscheidungen liefern.

Zielgruppe sind Patienten mit einer nicht-alkoholischen Lebererkrankung jeden Alters.

1.5 Versorgungsbereich

Ambulant und stationär, bildgebend, chirurgisch, endokrinologisch, ernährungsmedizinisch/ernährungstherapeutisch, gastroenterologisch, hausärztlich, internistisch, kardiologisch, pädiatrisch, pathologisch, radiologisch und transplantationsmedizinisch.

1.6 Anwenderzielgruppe/Adressaten

Die Leitlinie richtet sich an alle an der Diagnostik und Therapie beteiligten Berufsgruppen: Allgemeinmediziner, Adipositas-Spezialisten, Chirurgen, Diabetologen, Endokrinologen, Ernährungsmediziner/Ernährungstherapeuten, Gastroenterologen, Internisten, Kardiologen, Kinder- und Jugendmediziner, Pathologen, Radiologen, Transplantationsmediziner sowie an Patientenvertretungen, Betroffene und Angehörige und dient zur Information für Leistungserbringer (Krankenkassen, Rentenversicherungsträger).

Die Deutsche Gesellschaft für Allgemeinmedizin e.V. (DEGAM) hatte Ihre Mitarbeit bei der S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ abgesagt, weswegen ebenfalls keine Beteiligung am Amendment erfolgte. Dennoch halten wir das Amendment auch für Allgemeinmediziner für relevant.

1.7 Zusammensetzung der Leitliniengruppe: Beteiligung von Interessensgruppen

Das Amendment wurde federführend durch die Deutsche Gesellschaft für Gastroenterologie, Verdauungs- und Stoffwechselkrankheiten (DGVS) erstellt, die als Koordinierende Herrn Ali Canbay (Bochum), Frau Elke Roeb (Gießen) und Herrn Frank Tacke (Berlin) beauftragte.

Methodisch verantwortlich waren Frau Petra Lynen Jansen und Frau Nadine Fischer (DGVS Geschäftsstelle, Berlin). Die Arbeitsgemeinschaft der Wissenschaftlichen Medizinischen Fachgesellschaften e.V.

(AWMF, Berlin) stand zur methodischen Beratung zur Seite. Herr Torsten Karge (CGS User Group, Berlin) stand für die Leitlinienplattform zur Verfügung und übernahm die technische Betreuung der Delphi-Abstimmung.

Alle an der S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ beteiligten Experten wurden zur Delphi-Abstimmung eingeladen. Herr Simon Hohenester (DGVS) musste seine Mitarbeit am Amendment aus persönlichen Gründen leider absagen.

1.8 Repräsentativität der Leitliniengruppe Beteiligte Fachgesellschaften/Institutionen

Die beteiligten Fachgesellschaften, die an der Delphi-Abstimmung teilnahmen, entsprechen den beteiligten Fachgesellschaften an der S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“:

- Arbeitsgemeinschaft Adipositas im Kindes- und Jugendalter (AGA)
Susanna Wiegand (Berlin)
- Deutsche Adipositas-Gesellschaft e.V. (DAG)
Stefan Engeli (Greifswald), Susanna Wiegand (Berlin)
- Deutsche Diabetes Gesellschaft e.V. (DDG)
Michael Roden (Düsseldorf), Norbert Stefan (Tübingen)
- Deutsche Gesellschaft für Ultraschall in der Medizin e.V. (DEGUM)
Thomas Bernatik (Ebersberg), Thomas Karlas (Leipzig)
- Deutsche Gesellschaft für Allgemein- und Viszeralchirurgie e.V. (DGAV)
Beat Müller (Heidelberg), Karl-Peter Rheinwald (Köln)
- Deutsche Gesellschaft für Chirurgie e.V. (DGCH)
Daniel Seehofer (Leipzig)
- Deutsche Gesellschaft für Endokrinologie e.V. (DGE)
Jörg Bojunga (Frankfurt am Main)
- Deutsche Gesellschaft für Ernährungsmedizin e.V. (DGEM)
Stephan C. Bischoff (Stuttgart), Mathias Plauth (Dessau)
- Deutsche Gesellschaft zur Bekämpfung von Fettstoffwechselstörungen und ihren Folgeerkrankungen DGFF (Lipid-Liga) e. V.
Jörg Bojunga (Frankfurt am Main)
- Deutsche Gesellschaft für Innere Medizin e.V. (DGIM)
Rainer Günther (Kiel)
- Deutsche Gesellschaft für Kardiologie e.V. (DGK)
Michael Lehrke (Aachen)
- Deutsche Gesellschaft für Kinder- und Jugendmedizin e.V. (DGKJ)
Jan de Laffolie (Gießen), Rainer Ganschow (Bonn), Christian Hudert (Berlin)
- Deutsche Gesellschaft für Pathologie e.V. (DGP)/Bundesverband Deutscher Pathologen e.V. (BDP)
Hideo Andreas Baba (Essen), Thomas Longerich (Heidelberg), Andrea Tannapfel (Bochum)
- Deutsche Röntgengesellschaft e.V. (DRG)
Kristina Ringe (Hannover), Andreas Schreyer (Brandenburg)
- Deutsche Transplantationsgesellschaft e.V. (DTG)

Martina Sterneck (Hamburg)

- Gesellschaft für Pädiatrische Gastroenterologie und Ernährung e.V. (GPGE)
Jan de Laffolie (Gießen), Patrick Gerner (Freiburg), Christian Hudert (Berlin), Daniel Weghuber (Salzburg)

Die Deutsche Gesellschaft für Allgemeinmedizin e.V. (DEGAM) sowie die Deutsche Gesellschaft für Hypertonie und Prävention - Deutsche Hochdruckliga e.V. (DHL) hatten Ihre Mitarbeit bei der S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ aufgrund personeller Engpässe abgesagt, weswegen keine Beteiligung am Amendment erfolgte. Auch erfolgte keine Mitarbeit der Deutschen Gesellschaft für Psychologie e.V. (DGPs), da sich diese ebenfalls nicht an der S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ beteiligte. In Anbetracht des Themas des Amendments wurde auf die Beteiligung der Deutschen Gesellschaft für Interventionelle Radiologie und minimal-invasive Therapie e.V. (DeGIR) erneut verzichtet.

1.9 Repräsentativität der Leitliniengruppe: Beteiligung von Patientenvertretungen

- Deutsche Leberhilfe e.V.
Ingo van Thiel (Köln)

Neben der Steuergruppe (*Tabelle 1*) arbeiteten Experten aus verschiedensten Fachrichtungen (Adipositas-Spezialisten, Chirurgen, Diabetologen, Endokrinologie, Ernährungsmediziner / Ernährungstherapeuten, Gastroenterologie, Innere Medizin, Kardiologen, Pädiatrie, Pathologie, Radiologie, Transplantationsmedizin) sowie aus unterschiedlichen Tätigkeitsbereichen (niedergelassen und stationär, universitär und nichtuniversitär) – unter Einbezug von Patientenvertretungen – in einem ausgewogenen Verhältnis an dem Amendment mit.

Tabelle 1: Steuergruppe

Name	Ort	Zuständigkeit
Heike Bantel	Hannover	DGVS
Jörg Bojunga	Frankfurt am Main	DGFF/DGE
Ali Canbay	Bochum	DGVS
Münevver Demir	Berlin	DGVS
Andreas Geier	Würzburg	DGVS
Wolf Peter Hofmann	Berlin	DGVS
Elke Roeb	Gießen	DGVS
Jörn M. Schattenberg	Mainz	DGVS
Frank Tacke	Berlin	DGVS
Andrea Tannapfel	Bochum	DGPathologie/BDP

Eine Übersicht über die AGs inklusive der AG-Zusammensetzung der S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ findet sich im dazugehörigen Leitlinienreport.

2 Methodologisches Vorgehen

Da die Publikation der S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ anderthalb Jahre zurückliegt, wurden die Koordinierenden im September 2023 von der DGVS Geschäftsstelle kontaktiert und um eine Prüfung des Aktualisierungsbedarfs gebeten. Die Koordinierenden kamen zu dem Ergebnis, dass eine umfangreiche Aktualisierung der Leitlinie zum jetzigen Zeitpunkt verfrüht ist, jedoch aufgrund der neuen Nomenklatur ein Amendment notwendig ist.

Das folgende Amendment enthält somit vertiefende Ausführungen zur neuen Nomenklatur und deren Auswirkung sowie eine Ergänzung zur Therapie und basiert auf einem Konsensus einer interdisziplinären Expertengruppe.

Dazu erarbeiteten die Koordinierenden im ersten Schritt auf Grundlage recherchierter Literatur und dem Beschluss der hepatologischen Fachgesellschaften AASLD (USA) und EASL (Europa) eine erste Version des Amendments.

Anschließend wurde dieses im E-Mail-Umlaufverfahren mit den AG-Leitenden abgestimmt. Die AG-Leitenden konnten das Amendment kommentieren sowie Änderungswünsche und Verbesserungsvorschläge äußern.

Unter Einbezug der Anmerkungen der Leitliniengruppe erfolgte danach eine Überarbeitung des Amendments durch die Koordinierenden. Im Anschluss wurde das Amendment im Rahmen eines Delphi-Verfahrens von allen Leitlinienmitarbeitenden mithilfe einer 3-stufigen Entscheidungsskala (Ja, Enthaltung, Nein) abgestimmt. Insgesamt umfasste das Delphi-Verfahren die folgenden vier Abstimmungen:

1. Text des Amendments
2. Abbildungen
3. Tabelle
4. Der Zusatz: „Alle anderen Empfehlungen und Statements der S2k-Leitlinie nicht-alkoholische Fettlebererkrankung behalten Ihre Gültigkeit“

Sofern bei einer Frage nicht mit „ja“ abgestimmt wurde, musste ein begründender Kommentar ggf. mit einem Verbesserungsvorschlag hinterlegt werden.

Der Zusatz „Alle anderen Empfehlungen und Statements der S2k-Leitlinie nicht-alkoholische Fettlebererkrankung behalten Ihre Gültigkeit“ wurde mit einem starken Konsens verabschiedet (97,62% mit „ja“ abgestimmt). Der Text des Amendments sowie die Tabelle und die Abbildungen erreichten jeweils einen Konsens (95,00%, 87,18%, 90,24% und mit „ja“ abgestimmt).

Die Konsensstärke wurde gemäß [Tabelle 2](#) festgelegt.

Im Anschluss an die Delphi-Abstimmung erfolgte die finale Überarbeitung des Amendments durch die Koordinierenden sowie die redaktionelle Zusammenstellung durch die Geschäftsstelle.

Tabelle 2: Einteilung der Konsensstärke

Konsens	% Zustimmung
Starker Konsens	≥ 95
Konsens	≥ 75 - 95
Mehrheitliche Zustimmung	≥ 50 - 75
Keine mehrheitliche Zustimmung	< 50

Für weitergehende Informationen zur Methodik der S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Lebererkrankung“ u. a. zur Literaturrecherche und der Auswahl der Evidenz, zum Schema der Empfehlungsgradierung, zur Formulierung der Empfehlungen und Statements sowie zur strukturierten Konsensfindung verweisen wir gerne auf den dazugehörigen Leitlinienreport.

2.1 Zeitplan

27. September – 16. Oktober 2023	Erstellung des Amendments durch die Koordinierenden
18. Oktober – 01. November 2023	Kommentierung des Amendments im E-Mail-Umlaufverfahren durch die AG-Leitenden
03. November – 10. November 2023	Überarbeitung des Amendments durch die Koordinierenden
13. November – 30. November 2023	Delphi-Abstimmung in der gesamten Leitliniengruppe
01. Dezember – 06. Dezember 2023	Finalisierung des Amendments durch die Koordinierenden
07. Dezember – 09. Januar 2024	Redaktionelle Erstellung des Gesamtmanuskripts
16. Januar – 31. Januar 2024	Freigabeverfahren

3 Externe Begutachtung und Verabschiedung

3.1 Verabschiedung durch die Vorstände der herausgebenden Fachgesellschaften/Organisationen

Das vollständige Amendment wurde von den Vorständen aller beteiligten Fachgesellschaften begutachtet und konsentiert und stand als Konsultationsfassung für ca. 2 Wochen vom 15. Januar 2024 bis zum 31. Januar 2024 der Fachöffentlichkeit zur Kommentierung auf der DGVS Website zur Verfügung. Über den DGVS Newsletter wurde um Kommentierung gebeten. **Es gab keine Änderungsvorschläge / Neben redaktionellen Anmerkungen gab es folgende Änderungsvorschläge** (s. *Tabelle 3*):

Tabelle 3: Änderungsvorschläge zur Konsultationsfassung | **wird nach der Konsultationsphase ergänzt**

Anmerkung / Änderungsvorschlag zur Konsultationsfassung	Änderungen aufgrund der eingegangenen Kommentare

3.2 Redaktionelle Unabhängigkeit und Finanzierung der Leitlinie

Die Erstellung des Amendments erfolgte redaktionell unabhängig. Eine inhaltliche Einflussnahme seitens der DGVS erfolgte nicht.

Die Nutzung der CGS-Leitlinienplattform wurde durch die DGVS finanziert. Eine finanzielle Beteiligung Dritter erfolgte nicht. Mandatsträger und Experten arbeiteten ausschließlich ehrenamtlich.

3.3 Darlegung von und Umgang mit Interessenkonflikten

Im Einklang mit dem AWMF-Regelwerk zum Umgang mit Interessenskonflikten gaben alle Teilnehmenden ihre Interessenerklärungen – parallel zum Delphi-Verfahren – auf dem entsprechenden AWMF-Formular (Formblatt 2018) ab.

Die Interessenkonflikte wurden bewertet, wobei jedoch kein Bezug zum Amendment festgestellt werden konnte, sodass ein weiteres Management der Interessenkonflikte nicht erfolgte.

Als schützender Faktor vor Verzerrung wird darüber hinaus die interdisziplinäre, repräsentative Zusammensetzung der Leitliniengruppe eingeschätzt.

4 Verbreitung und Implementierung

4.1 Konzept zur Verbreitung und Implementierung

Das Amendment wird neben der Zeitschrift für Gastroenterologie im AWMF-Leitlinienportal (www.awmf.de) und auf der Homepage der DGVS (www.dgvs.de) veröffentlicht.

4.2 Gültigkeitsdauer und Aktualisierungsverfahren

Äquivalent zur S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ ist das Amendment bis zum 30. September 2026 gültig. Die Überarbeitung wird durch die Leitlinienbeauftragten der DGVS initiiert werden. Die Steuergruppe wird jährlich den Aktualisierungsbedarf des Amendments prüfen. Als Ansprechpartner steht Ihnen die DGVS Geschäftsstelle (leitlinien@dgvs.de) zur Verfügung.

5 Redaktioneller Hinweis

5.1 Geschlechtsneutrale Formulierung

Ausschließlich zum Zweck der besseren Lesbarkeit wird auf die geschlechtsspezifische Schreibweise verzichtet. Alle personenbezogenen Bezeichnungen in diesem Amendment sind somit geschlechtsneutral zu verstehen.

5.2 Partizipative Entscheidungsfindung

Alle Empfehlungen der S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ sind als Empfehlungen zu verstehen, die im Sinne einer partizipativen Entscheidungsfindung zwischen Ärzten und Patienten und ggf. den Angehörigen getroffen werden und umzusetzen sind.

5.3 Besonderer Hinweis

Die Medizin unterliegt einem fortwährenden Entwicklungsprozess, sodass alle Angaben, insbesondere zu diagnostischen und therapeutischen Verfahren, immer nur dem Wissensstand zur Zeit der Drucklegung der Leitlinie entsprechen können. Hinsichtlich der angegebenen Empfehlungen zur Therapie und der Auswahl sowie Dosierung von Medikamenten wurde die größtmögliche Sorgfalt beachtet. Gleichwohl werden die Benutzer aufgefordert, die Beipackzettel und Fachinformationen der Hersteller zur Kontrolle heranzuziehen und im Zweifelsfall einen Spezialisten oder eine Spezialistin zu konsultieren. Fragliche Unstimmigkeiten sollen bitte im allgemeinen Interesse der DGVS mitgeteilt werden. Der Benutzer selbst bleibt verantwortlich für jede diagnostische und therapeutische Applikation, Medikation und Dosierung. In dieser Leitlinie sind eingetragene Warenzeichen (geschützte Warennamen) nicht besonders kenntlich gemacht. Es kann also aus dem Fehlen eines entsprechenden Hinweises nicht geschlossen werden, dass es sich um einen freien Warennamen handelt. Das Werk ist in allen seinen Teilen urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der Bestimmung des Urhebergesetzes ist ohne schriftliche Zustimmung der DGVS unzulässig und strafbar. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form ohne schriftliche Genehmigung reproduziert werden. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung, Nutzung und Verwertung in elektronischen Systemen, Intranets und dem Internet.

1 Amendment – Neue Nomenklatur zur MASLD (Metabolic Dysfunction-Associated Steatotic Liver Disease; metabolische Dysfunktion-assoziierte steatotische Lebererkrankung) [Konsens]

Die Einführung einer neuen Nomenklatur für Fettlebererkrankungen macht eine Aktualisierung der Empfehlungen aus der kürzlich erschienen S2k-Leitlinie „Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung (NAFLD)“ notwendig. Das vorliegende Addendum enthält Neuerungen zur Nomenklatur und eine Ergänzung zur Therapie.

Die neue Nomenklatur für Fettlebererkrankungen beruht auf einem internationalen Konsens ausgehend von den hepatologischen Fachgesellschaften AASLD (USA) und EASL (Europa), dem sich die DGVS explizit angeschlossen hat ¹. Eine einheitliche globale Nomenklatur und Krankheitsdefinition ist von entscheidender Bedeutung zur Schärfung des Bewusstseins für die Erkrankung, zur Identifikation von Risikopersonen, zur Erleichterung von Diagnose und Therapie und um die politische Aufmerksamkeit für diese mittlerweile häufigste chronische Lebererkrankung weltweit voranzutreiben. Es ist seit langem bekannt, dass Übergewicht und Adipositas mit hepatischer Steatose, Hepatozytenschädigung, Leberentzündung und -fibrose sowie dem hepatozellulären Karzinom, HCC, einhergehen. Diese mit Verfettung einhergehende Lebererkrankung wurde 1980 von Jürgen Ludwig unter dem Begriff „nicht-alkoholische Steatohepatitis“ in die medizinische Literatur eingeführt ². In der Folge wie auch in den S2k Leitlinien der DGVS von 2015 und 2022 wurde der Begriff „nicht-alkoholische Fettlebererkrankung“ (NAFLD) verwendet, um das histologische Spektrum von einfacher Verfettung bis Steatohepatitis mit seinen Unterformen nicht-alkoholische Fettleber (NAFL) und nicht-alkoholische Steatohepatitis (NASH) zu beschreiben ³⁻⁵.

Der als Ausschlussdiagnose formulierte Begriff „nicht-alkoholisch“ erfasst die Ätiologie der Krankheit allerdings wenig konkret, und der Begriff „fett“ wurde von Ärzten und insbesondere Betroffenen als möglicherweise stigmatisierend empfunden. Darüber hinaus gibt es eine große Gruppe von Personen mit Risikofaktoren für NAFLD, wie z. B. Typ-2-Diabetes, die mehr Alkohol konsumieren als die relativ strengen Schwellenwerte, die zur Definition des nicht-alkoholischen Charakters der Erkrankung herangezogen werden. Die wachsende Unzufriedenheit mit der bisherigen Nomenklatur wurde schon 2020 von Eslam et al. adressiert und führte zu dem Vorschlag, den Begriff „metabolic dysfunction-associated fatty liver disease“ (MAFLD) zu verwenden, der die metabolische Grunderkrankung erstmals als positive Krankheitsdefinition eingeführt hat ⁶.

Mit Einführung einer neuen Definition und Nomenklatur einer Krankheit besteht allerdings auch die Befürchtung möglicher negativer Auswirkungen von Änderungen der Diagnosekriterien auf die Entwicklung von Biomarkern und Therapien ¹. Unter der Schirmherrschaft der American Association for Study of Liver Disease (AASLD) und der European Association for Study of the Liver (EASL) in Zusammenarbeit mit der Asociación Latinoamericana para el Estudio del Hígado (ALEH), internationalen Experten (Hepatologen, Gastroenterologen, Pädiatern, Endokrinologen, Hepatopathologen, Experten für öffentliche Gesundheit und Adipositas, aus der Industrie, sowie von Patientenorganisationen) wurden nun Änderungen der Nomenklatur und der Diagnosekriterien für die Fettlebererkrankung nach einem mehrstufigen modifizierten Delphi-Prozess beschlossen, die im Juni 2023 während des International Liver Congress (EASL) in Wien weltweit vorgestellt wurden und im Folgenden kurz zusammengefasst werden.

Die als stigmatisierend empfundenen Begriffe „nicht-alkoholisch“ und „fettig“ wurden verlassen. Der Begriff steatotische Lebererkrankung wurde von 95% der Befragten als 1. oder 2. Wahl favorisiert. 67% waren der Meinung, dass der Begriff „metabolisch“ in die überarbeitete Nomenklatur als alternative Bezeichnung für NAFLD aufgenommen werden sollte. 95% waren der Meinung, dass eine Steatohepatitis prognostische Auswirkungen hat. 93% waren der Ansicht, dass die „Auflösung der Steatohepatitis“ als einer der beiden von der Europäischen Arzneimittelagentur (EMA) und der US-amerikanischen Food and Drug Administration (FDA) genehmigten Endpunkte für die klinische Praxis und für Studien beibehalten werden sollte ⁷.

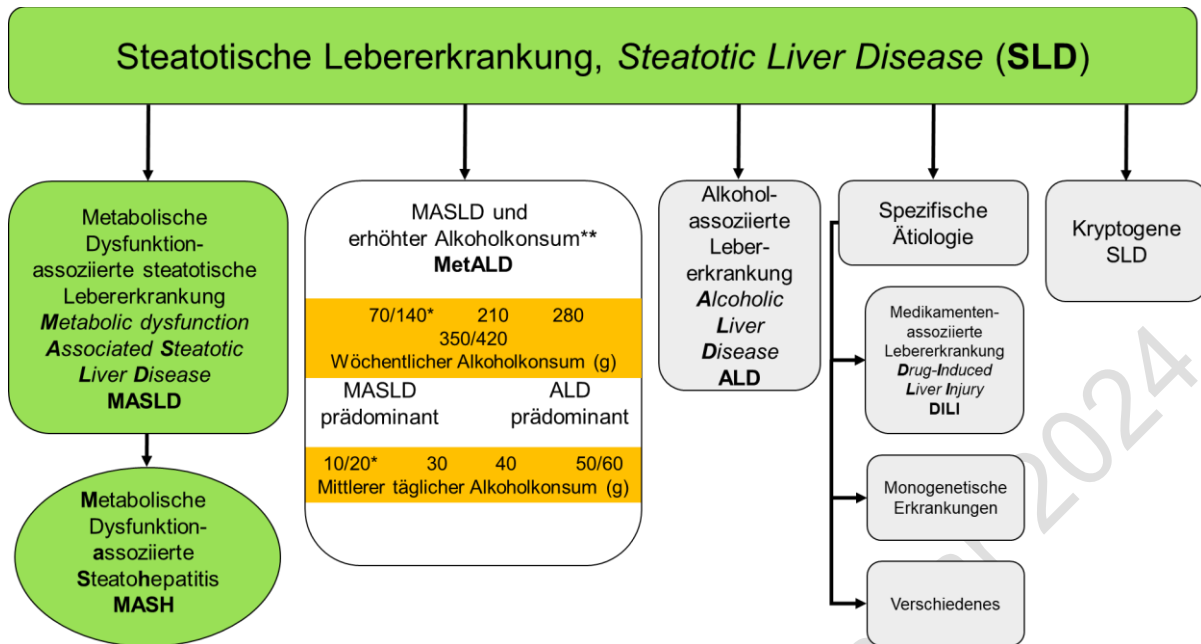
Die aktuelle Definition der NAFLD in der deutschen Leitlinie schließt den Konsum von >10g/20g Alkohol pro Tag bei Frauen bzw. Männern aus ⁴. Eine überwältigende Mehrheit des Konsenspanels war der Meinung, dass ein täglicher Alkoholkonsum von 30g-60g bei NAFLD den natürlichen Krankheitsverlauf (95%) und das Ansprechen auf therapeutische Maßnahmen verändern kann (90%). Personen mit Steatose im Zusammenhang mit metabolischen Risikofaktoren, die mehr als 30g bis 60g Alkohol täglich konsumieren, sollten in einer anderen Kategorie (Alkohol-assoziierte Lebererkrankung, ALD, prädominant) betrachtet werden. 95% hielten eine Neubewertung der Definition von Steatohepatitis in der Pädiatrie für erforderlich.

Insgesamt wählten 75% der Befragten des Expertenkomitees die Bezeichnung **Metabolic dysfunction-associated steatotic liver disease (MASLD) als Ersatzbegriff für NAFLD** und 88% **Metabolic dysfunction-associated steatohepatitis (MASH) als Ersatzbegriff für NASH**. Das Akronym **MetALD** wurde gewählt, um eine separate Gruppe von Patienten mit MASLD zu bezeichnen, die 140-350 g/Woche bei Frauen und 210-420 g/Woche bei Männern konsumieren. Der synergistische Effekt von Alkoholkonsum und metabolischem Syndrom auf die Progression der Leberfibrose und das Auftreten von Dekompensationsereignissen wurde vor dem Hintergrund dieses Expertenkonsensus aktuell nochmals deutlich aufgezeigt ^{8,9}. [Tabelle 4](#) und [Abbildung 1](#) stellen die neue Nomenklatur dar.

Tabelle 4: Neue Nomenklatur [Konsens]

	Alter Begriff	Neue Bezeichnung	Abkürzung
Gesamtheit der Erkrankungen	Fettleber	Steatotische Lebererkrankung (<i>Steatotic liver disease</i>)	SLD
Nicht-alkoholische Fettlebererkrankung (Non-<i>alcoholic fatty liver disease</i>)	NAFLD	Metabolische Dysfunktion-assoziierte steatotische Lebererkrankung (<i>Metabolic dysfunction-associated steatotic liver disease</i>)	MASLD
Schlanke nicht-alkoholische Fettlebererkrankung	Lean NAFLD	MASLD, falls ≥ 1 metabolische Risikofaktoren vorliegen	MASLD
Nicht-alkoholische Steatohepatitis	NASH	Metabolische Dysfunktion-assoziierte Steatohepatitis	MASH
Nicht-alkoholische Fettleberhepatitis + Fibrose	NASH-Fibrose (F1-F3)	Metabolische Dysfunktion-assoziierte Steatohepatitis + Fibrose	MASH-Fibrose (F1-F3)

Nicht-alkoholische Fettleberzirrhose	NASH-Zirrhose	Metabolische Dysfunktion-assoziierte Steatohepatitis + Zirrhose	MASH-Zirrhose
NAFLD + moderater Alkoholkonsum	?	MASLD und moderat erhöhter Alkoholkonsum, $\geq 10(w)/20(m)$ g pro Tag und < 40 g pro Tag	MetALD MASLD prädominant
NAFLD + erhöhter Alkoholkonsum	?	MASLD und erhöhter Alkoholkonsum, ≥ 40 g pro Tag und $\leq 50(w)/60(m)$ g pro Tag	MetALD ALD prädominant
Alkohol-assoziierte Lebererkrankung (Alcoholic liver disease)	ALD	Alkohol-assoziierte Lebererkrankung, $> 50(w)/60(m)$ g pro Tag	ALD



ALD, Alcohol-associated Liver Disease (Alkohol-assoziierte Lebererkrankung)

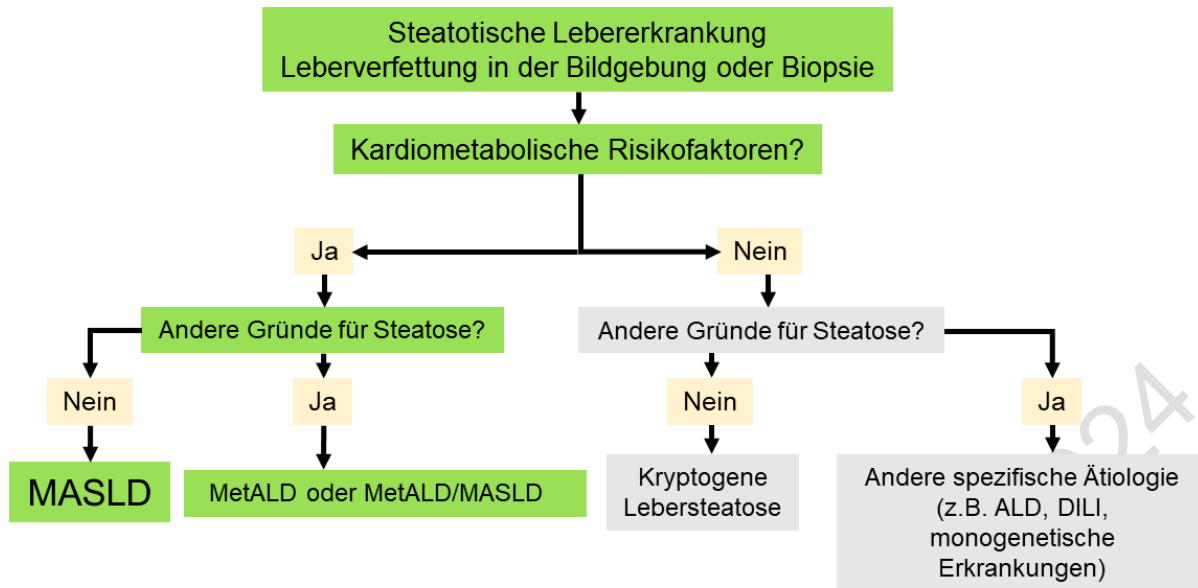
**die Grenzwerte für den täglichen Alkoholkonsum weichen von der internationalen Definition ab und entsprechen den in der deutschen Leitlinie von 2022 konsentierten Grenzwerten

*Alkohol-Grenzwert bei Frauen/Grenzwert bei Männern entsprechend ⁴.

Abbildung 1: Die neue internationale Nomenklatur für steatotische Lebererkrankungen [Konsens]

Kardiometabolische Kriterien für MASLD-Patienten sind in [Abbildung 2](#) dargestellt. Die wichtigste metabolische Dysfunktion, die der MASLD zugrunde liegt, ist die Insulinresistenz. Insulinresistenz und Steatose können auch ohne kardiometabolische Risikofaktoren vorhanden sein, insbesondere bei jüngeren Erwachsenen in der Primärversorgung. Daher werden Patienten mit Steatose ohne offensichtliche kardiometabolische Risikofaktoren oder andere erkennbare Ursachen als **kryptogen** bezeichnet.

Aus Leitlinien-Sicht ist wichtig zu betonen, dass diese fünf kardiometabolischen Kriterien nicht nach Sichtung von Evidenz, sondern nach Expertenkonsens festgelegt wurden. Man darf eine nahezu vollständige Überlappung der Patientenpopulationen gemäß NAFLD- und MASLD-Definition erwarten. Etwa 90% der Allgemeinbevölkerung ≥ 45 Jahre haben mindestens einen dieser Risikofaktoren, und dies auch ohne Steatose (Prävalenz 85% bei ≥ 1 Risikofaktor ohne Steatose) ¹⁰. Daher bleiben die bisher in der DGVS-Leitlinie festgelegten Algorithmen zur Diagnosestellung gültig, in denen die metabolischen „Positivfaktoren“ der neuen Krankheitsdefinition ja bereits in Bezug auf das Risikokollektiv genannt wurden ⁴. Die diagnostische und prognostische Wertigkeit der im Leitlinien-Algorithmus empfohlenen nicht-invasiven Testverfahren FIB-4, NAFLD Fibrosis Score (NFS) und Elastometrie (Fibroscan®) wurde in der Zwischenzeit im europäischen LITMUS-Konsortium in einem großen Patientenkollektiv bestätigt ^{11, 12}.



Kardiometabolische Kriterien

Kriterien für Erwachsene mindestens 1 von 5	Kriterien für Kinder mindestens 1 von 5
<ul style="list-style-type: none"> BMI $\geq 25 \text{ kg/m}^2$ oder TU* $> 94 \text{ cm}$ (m) bzw. 80 cm (w) oder entsprechende ethnische Anpassung Nüchtern glukose $\geq 100 \text{ mg/dl}$ oder 2h postprandial $> 140 \text{ mg/dl}$ oder T2DM oder Therapie eines T2DM Blutdruck $\geq 130/85 \text{ mmHg}$ oder antihypertensive Therapie Triglyceride $\geq 150 \text{ mg/dl}$ oder Fettsenker HDL-Cholesterin $< 40 \text{ mg/dl}$ (m) und $< 50 \text{ mg/dl}$ (w) oder Cholesterinsenker 	<ul style="list-style-type: none"> BMI $\geq 85.$ Perzentile für Alter/Geschlecht oder TU* $> 95.$ Perzentile oder entsprechende ethnische Anpassung Nüchtern glukose $\geq 100 \text{ mg/dl}$ oder Glukose $\geq 200 \text{ mg/dl}$ oder 2h postprandial Glukose $\geq 140 \text{ mg/dl}$ oder HbA1c $\geq 5,7\%$ oder bekannter T2DM oder Therapie eines T2DM $< 13\text{a}$, RR $\geq 95.$ Perzentile oder $\geq 130/80 \text{ mmHg}$; $> 13\text{a}$, $\geq 130/85 \text{ mmHg}$ oder antihypertensive Therapie $< 10 \text{ a}$, Triglyceride $\geq 100 \text{ mg/dl}$; $\geq 10 \text{ a}$ Triglyceride $\geq 150 \text{ mg/dl}$ oder Fettsenker HDL-Cholesterin $< 40 \text{ mg/dl}$ oder Cholesterinsenker

*Es wird empfohlen die IDF (International Diabetes Federation)-Grenzwerte (Taillenumfang Männer 94 cm, Frauen 80 cm) auch für Nicht-Europäer zu verwenden bis weitere Daten verfügbar sind.

A, Jahre; BMI, Body-Mass-Index; DILI, Drug Induced Liver Injury; T2DM, Typ-2-Diabetes mellitus; TU, Taillenumfang

Abbildung 2: Evaluation von Risikofaktoren für die Diagnosestellung steatotischer Lebererkrankungen [Konsens]

Sowohl der Überbegriff der steatotischen Lebererkrankung (SLD) als auch der spezifischere Begriff der MASLD sind keine Ausschlussdiagnosen. Die neue Definition verlangt neben der Lebersteatose das Vorhandensein von mindestens einem kardiometabolischen Risikofaktor. Die vorgeschlagene Nomenklatur ermöglicht eine flexible Verfeinerung, wenn neue Erkenntnisse über die zugrunde liegende Pathophysiologie und die Risikofaktoren gewonnen werden. Eine Analyse des europäischen LITMUS-Konsortiums zeigte, dass 98% der bestehenden Register-Kohorte von Patienten mit NAFLD die neuen Kriterien für MASLD erfüllen würden^{1, 13}. In der nordamerikanischen NHANES Kohorte sowie dem nationalen Schwedischen Register zeigt sich sogar eine 99% Übereinstimmung der Diagnosen MASLD und NAFLD^{14, 15}.

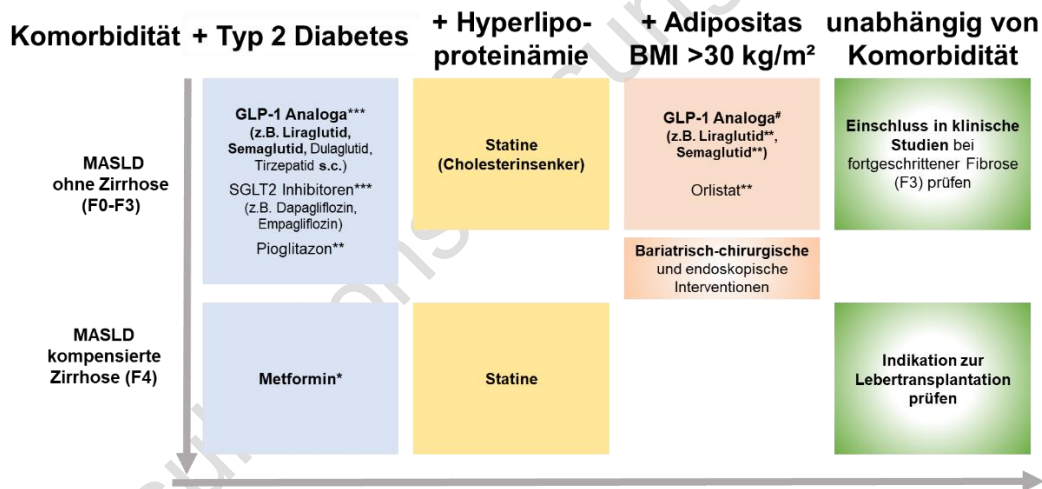
Die extrem hohe Übereinstimmung erlaubt es daher, die beiden Begriffe NAFLD und MASLD im klinischen Alltag synonym zu verwenden. Obwohl sämtliche Studien, die für die aktuelle NAFLD Leitlinie von 2022

herangezogen wurden, auf den bisherigen Definitionen beruhen, können die Statements und Empfehlungen der Leitlinie daher zunächst bestehen bleiben.

Die Beibehaltung des Begriffs und der klinischen Definition von Steatohepatitis gewährleistet darüber hinaus auch die Beibehaltung und Validität früherer Daten aus klinischen Studien (z.B. Biomarker bei NASH-Patienten), so dass sie auf Personen, die nun als MASH klassifiziert werden, angewendet werden können, ohne die Validität bisheriger Forschungsergebnisse zu beeinträchtigen.

Der übergreifende Begriff der steatotischen Lebererkrankung umfasst nun das gesamte Spektrum der Ursachen einer hepatischen Steatose und ermöglicht so eine genaue Klassifizierung, sobald eine spezifische Ätiologie identifiziert wurde. Die neuen Bezeichnungen ermöglichen auch weiterhin eine Charakterisierung des fibrotischen Schweregrads, z.B. MASH mit Fibrose im Stadium 3. Die Stadieneinteilung und der Schweregrad der Erkrankung werden durch diesen Prozess nicht verändert. Die Diagnose von MASLD/MASH mit fortgeschrittener Fibrose bzw. Zirrhose, bei der möglicherweise keine Steatose vorliegt, wird auf der Grundlage der bestehenden vereinbarten Kriterien für die NASH-Zirrhose gestellt ¹⁶. Bereits jetzt beruhen die therapeutischen Empfehlungen der aktuellen Leitlinie auf dem Ausmaß der Leberfibrose einerseits sowie der führenden Kriterien des metabolischen Syndroms andererseits. Ein Update zeigt *Abbildung 3*.

Medikamentöse/interventionelle Empfehlungen bei MASLD



*sofern GFR > 30ml/min; **derzeit nicht erstattungsfähig in der gesetzlichen Krankenversicherung; ***Zulassung in Kombination mit Metformin; *bislang Zulassung nur für Liraglutid und Semaglutid

GLP-1, Glucagon-like-Peptid-1; F, Fibrosegrad; MASLD, Metabolic Dysfunction-associated Steatotic Liver Disease (metabolische Dysfunktion-assoziierte steatotische Lebererkrankung)

Abbildung 3: Aktualisierte Empfehlung zur Therapie von Begleiterkrankungen bei MASLD [Konsens]

Aufgrund der aktuellen Zulassung wurden neben Liraglutid und Semaglutid auch Dulaglutid und Tirzepatid (GLP-1-Analogen/GIP-Rezeptoragonist) in die *Abbildung 3* aufgenommen. Derzeit gibt es weiterhin keine von der U.S. Food and Drug Administration (FDA) oder EMA zugelassenen Medikamente zur Behandlung von MASLD bzw. NAFLD.

Daten aus der 52-wöchigen MAESTRO-NASH-Studie zusammen mit Daten aus MAESTRO-NAFLD-1, MAESTRO-NAFLD-OLE, einschließlich der Sicherheitsparameter, bildeten die Grundlage, bei der FDA

eine beschleunigte Zulassung von Resmetirom zur Behandlung von NASH mit Leberfibrose zu beantragen. Resmetirom wurde bislang noch nicht von der FDA (oder einer anderen Aufsichtsbehörde) zugelassen und ist nur in klinischen Studien verfügbar ^{17, 18}.

Die alkohol-assoziierte Lebererkrankung ist eine eigenständige Entität (bei der Steatose eines der Merkmale ist) und wird daher unter dem Begriff Alcohol-associated (Alcohol-related) Liver Disease (ALD) zusammengefasst. Dies sollte das Bewusstsein für Alkohol als Auslöser der Steatose schärfen und die Auswirkungen von übermäßigem Alkoholkonsum (d.h. mehr als 50 bzw. 60 g täglich bei Frauen bzw. Männern) unabhängig von der Assoziation mit einer Stoffwechselstörung hervorheben. Neben der Definition einer eigenen Kategorie für Patienten mit MASLD und metabolische Grunderkrankung mit höherem Alkoholkonsum (MetALD) ermöglicht die Einführung des Oberbegriffs Steatose die Identifizierung diagnostischer Untergruppen, die z.B. mit Noxen in Verbindung stehen sowie andere (z.B. genetische) Ursachen.

Die Änderung der Nomenklatur zugunsten kardiometabolischer Risikofaktoren wird auch eine rationale Neueinstufung der meisten Fälle der früher als „lean NASH“ bezeichneten Erkrankung in die reguläre MASLD-Kategorie ermöglichen, sofern die derzeit definierten metabolischen Risikofaktoren vorhanden sind. Die Prävalenz von Diabetes, Hypertonie und Dyslipidämie ist in dieser Gruppe nämlich nahezu vergleichbar zu der übergewichtigen Patientenpopulation und die meisten „schlanken“ Patienten weisen zumindest ein Kriterium des metabolischen Syndroms auf ^{19, 20}. Es erscheint zudem sinnvoll, beim nächsten Update auch die in [Abbildung 1](#) dargestellten Alkohol-assoziierten, kryptogenen und seltenen steatotischen Lebererkrankungen mit spezifischer Ursache in die DGVS-Leitlinie einzuschließen.

Wir sind der Überzeugung, dass die neue Nomenklatur das Bewusstsein für die Krankheit erhöht, die Stigmatisierung abbaut und die Entwicklung von Medikamenten und Biomarkern zum Wohle von Patienten mit MASLD, MASH und MetALD beschleunigen kann.

2 Literaturverzeichnis

1. Rinella ME, Lazarus JV, Ratziu V, et al. A multisociety Delphi consensus statement on new fatty liver disease nomenclature. *J Hepatol* 2023;79:1542-1556.
2. Ludwig J, Viggiano TR, McGill DB, et al. Nonalcoholic steatohepatitis: Mayo Clinic experiences with a hitherto unnamed disease. *Mayo Clin Proc* 1980;55:434-8.
3. Geier A, Tiniakos D, Denk H, et al. From the origin of NASH to the future of metabolic fatty liver disease. *Gut* 2021;70:1570-9.
4. Roeb E, Canbay A, Bantel H, et al. Aktualisierte S2k-Leitlinie nicht-alkoholische Fettlebererkrankung der Deutschen Gesellschaft für Gastroenterologie, Verdauungs- und Stoffwechselerkrankungen (DGVS) – April 2022 – AWMF-Registernummer: 021–025. *Z Gastroenterol* 2022;60:1346-1421.
5. Roeb E, Steffen HM, Bantel H, et al. S2k Guideline non-alcoholic fatty liver disease. *Z Gastroenterol* 2015;53:668-723.
6. Eslam M, Newsome PN, Sarin SK, et al. A new definition for metabolic dysfunction-associated fatty liver disease: An international expert consensus statement. *J Hepatol* 2020;73:202-209.
7. Loomba R, Ratziu V, Harrison SA. Expert Panel Review to Compare FDA and EMA Guidance on Drug Development and Endpoints in Nonalcoholic Steatohepatitis. *Gastroenterology* 2022;162:680-688.
8. Israelsen M, Torp N, Johansen S, et al. MetALD: new opportunities to understand the role of alcohol in steatotic liver disease. *Lancet Gastroenterol Hepatol* 2023;8:866-868.
9. Åberg F, Byrne CD, Pirola CJ, et al. Alcohol consumption and metabolic syndrome: Clinical and epidemiological impact on liver disease. *J Hepatol* 2023;78:191-206.
10. Ciardullo S, Carbone M, Invernizzi P, et al. Exploring the landscape of steatotic liver disease in the general US population. *Liver Int* 2023;43:2425-2433.
11. Mózes FE, Lee JA, Vali Y, et al. Performance of non-invasive tests and histology for the prediction of clinical outcomes in patients with non-alcoholic fatty liver disease: an individual participant data meta-analysis. *Lancet Gastroenterol Hepatol* 2023;8:704-713.
12. Vali Y, Lee J, Boursier J, et al. Biomarkers for staging fibrosis and non-alcoholic steatohepatitis in non-alcoholic fatty liver disease (the LITMUS project): a comparative diagnostic accuracy study. *Lancet Gastroenterol Hepatol* 2023;8:714-725.
13. Hardy T, Wonders K, Younes R, et al. The European NAFLD Registry: A real-world longitudinal cohort study of nonalcoholic fatty liver disease. *Contemp Clin Trials* 2020;98:106175.
14. Lee BP, Dodge JL, Terrault NA. National prevalence estimates for steatotic liver disease and Sub-Classifications using consensus nomenclature. *Hepatology* 2023.
15. Hagström H, Vessby J, Ekstedt M, et al. 99% of patients with NAFLD meet MASLD criteria and natural history is therefore identical. *J Hepatol* 2023.
16. Siddiqui MS, Harrison SA, Abdelmalek MF, et al. Case definitions for inclusion and analysis of endpoints in clinical trials for nonalcoholic steatohepatitis through the lens of regulatory science. *Hepatology* 2018;67:2001-2012.
17. Younossi ZM, Stepanova M, Taub RA, et al. Hepatic Fat Reduction Due to Resmetirom in Patients With Nonalcoholic Steatohepatitis Is Associated With Improvement of Quality of Life. *Clin Gastroenterol Hepatol* 2022;20:1354-1361.e7.
18. Harrison SA, Taub R, Neff GW, et al. Resmetirom for nonalcoholic fatty liver disease: a randomized, double-blind, placebo-controlled phase 3 trial. *Nat Med* 2023;29:2919-2928.
19. Li M, Zhang W, Li X, et al. Metabolic and Risk Profiles of Lean and Non-Lean Hepatic Steatosis among US Adults. *Nutrients* 2023;15.
20. Sookoian S, Pirola CJ. Systematic review with meta-analysis: risk factors for non-alcoholic fatty liver disease suggest a shared altered metabolic and cardiovascular profile between lean and obese patients. *Aliment Pharmacol Ther* 2017;46:85-95.

Anhang: Interessenerklärungen – Tabellarische Zusammenfassung

- 1 Berater- bzw. Gutachtertätigkeit oder bezahlte Mitarbeit in einem wissenschaftlichen Beirat eines Unternehmens der Gesundheitswirtschaft (z. B. Arzneimittelindustrie, Medizinproduktindustrie), eines kommerziell orientierten Auftragsinstituts oder einer Versicherung
- 2 Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)
- 3 Honorare für Vortrags- und Schulungstätigkeiten im Auftrag eines Unternehmens der Gesundheitswirtschaft, eines kommerziell orientierten Auftragsinstituts oder einer Versicherung
- 4 Bezahlte Autoren-/oder Coautorenschaft im Auftrag eines Unternehmens der Gesundheitswirtschaft, eines kommerziell orientierten Auftragsinstituts oder einer Versicherung
- 5 Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien: finanzielle Zuwendungen (Drittmittel) für Forschungsvorhaben oder direkte Finanzierung von Mitarbeitern der Einrichtung vonseiten eines Unternehmens der Gesundheitswirtschaft, eines kommerziell orientierten Auftragsinstituts oder einer Versicherung
- 6 Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz): Besitz von Geschäftsanteilen, Aktien, Fonds mit Beteiligung von Unternehmen der Gesundheitswirtschaft
- 7 Indirekte Interessen: Mitglied von in Zusammenhang mit der Leitlinienentwicklung relevanten Fachgesellschaften/Berufsverbänden, Mandatsträger im Rahmen der Leitlinienentwicklung

Stand Januar 2024

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
Prof. Dr. Baba, Hideo Andreas	Nein	Intercept	Intercept	Nein	Nein	Nein	Nein	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Bahr, Matthias J.	keine	keine	RG Ärztefortbildung, solutions: health	Nein	keine	keine	Mitglied: Deutsche Gesellschaft für Gastroenterologie, Stoffwechsel und Verdauungskrankheiten (DGVS), Mitglied: Deutsche Diabetes Gesellschaft (DDG), keine spezifischen Funktionen im relevanten Zeitraum, Mitglied: Deutsche Gesellschaft zur Bekämpfung von Fettstoffwechselstörungen und ihren Folgeerkrankungen (DGFF), keine spezifischen Funktionen im relevanten Zeitraum, Mitglied: Deutsche	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Arbeitsgemeinschaft zum Studium der Leber (GASL), keine spezifischen Funktionen im relevanten Zeitraum, Mitglied: European Association for the Study of the Liver (EASL), keine spezifischen Funktionen im relevanten Zeitraum, Mitglied: Norddeutsche Gesellschaft für Gastroenterologie (NDGG), Sekretär der Gesellschaft, Mitglied: Arbeitsgemeinschaft Leitender Gastroenterologischer Krankenhausärzte (ALGK), keine spezifischen Funktionen im relevanten Zeitraum, Mitglied: Verband der Leitenden Krankenhausärzte	

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Deutschlands, keine spezifischen Funktionen im relevanten Zeitraum, Wissenschaftliche Tätigkeit: Diagnostik Fettleber, Wissenschaftliche Tätigkeit: Abteilungsleitung Gastroenterologie, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: entfällt, Persönliche Beziehung: entfällt	
Prof. Dr. med. Bantel, Heike	Nein	Intercept Pharma, Allergan, Echosens	Nein	Intercept Pharma	Dr. Falk Pharma, Allergan/Abbvie, Genfit, Novo Nordisk	Nein	Mitglied: DGVS, GASL, EASL, Wissenschaftliche Tätigkeit: Biomarker und Therapiestrategien bei NAFLD, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatologie, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: "Aktuelle Hepatologie" (Fortbildungsveranstaltung)	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							g der MHH)	
Prof. Dr. med. Bojunga, Jörg	Nein	Daiichi Bayer	BMS Boehringer Ingelheim Falk Foundation Hexal IPSEN Novartis NovoNordisk MSD Pfizer Sanofi Shire	Nein	Nein	Nein	Mitglied: DGIM, DGE, DGEM, DGAE, DGVS, DEGUM, ENETS, DGFF, Wissenschaftliche Tätigkeit: Schilddrüse, Fettleber, Wissenschaftliche Tätigkeit: Endokrinologie Diabetologie	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Dr. med. Buggisch, Peter	Nein	Intercept, AbbVie, Gilead, MSD, Sanofi, Orphan	Intercept, AbbVie, Gilead, Myrpharma, MSD, Orphan, Sanofi, Univar	Nein	Genfit	Nein	Mitglied: Bund niedergelassener Gastroenterologen (BNG), Leiter der Fachgruppe Hepatologie, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatitis B, C, D, NASH, Leberzirrhose, seltene Lebererkrankungen,	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							HCC	
Prof. Dr. med Canbay, Ali	Intercept Pharma Deutschland GmbH, onkowissen.de GmbH, Shionogi, Springer Medizin Verlag GmbH, Georg Thieme Verlag KG, Takeda Pharma Vertriebs GmbH Co KG, Biologische Heilmittel Heel GmbH, Dr. Falk	Swedish Orpah Biovitrum GmbH, EISAI GmbH, Humedics GmbH, CSL Behring GmbH, Alexion Pharma Germany GmbH, ADVIVO Associates LLC, Pfizer Pharma GmbH, Merz Therapeutics GmbH, CSL Behring Marburg GmbH, Takeda Pharma Vertrieb GmbH Co KG, PRO.MED.CS Praha a.s., Dr.	Deutsche Gesellschaft für probiotische Medizin, Ärztekammer Nordrhein, CSL Behring GmbH, Ärztekammer Westfalen-Lippe, Sino German Hi-Tech Park Holding GmbH Co KG, DGVS, Takeda Pharma Vertriebs GmbH Co KG, GILEAD Sciences, med publico	CSL Behring GmbH, med publico GmbH, Falk Foundation eV	Merz Pharmaceuticals, Boehringer Ingelheim, Sanofi Aventis, Schebo Biotech AG, Deutsches Zentrum für Diabetesforschung, Dr. Falk Pharma GmbH, Universitätsmedizin Mainz	keine	Mitglied: DGVS Mitglied: DTG Mitglied: AASLD Mitglied: EASL Mitglied: GASL, Mitglied: DGIM, Wissenschaftliche Tätigkeit: Akutes Leberversagen, chronisches Leberversagen HCC, CCC, NAFLD, Wissenschaftliche Tätigkeit: Gastroenterologie, Hepatologie und Infektiologie, Transplantationsmedizin, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: DGVS Hepatologie-Kurs, Persönliche Beziehung: keine	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungs- vorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümer- interessen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
	Pharma, Ärztekammer Westfalen Lippe, Einstein Foundation , WebMD Global, Wilhelm Sander- Stiftung, Medscape, Springer Medizin Verlag GmbH, IZKF Uniklinikum Aachen, Einstein Foundation , Gilead Sciences GmbH,	Falk Pharma GmbH	GmbH, Falk Foundation eV, Sanofi- Aventis Deutschland GmbH, BDI, Intercept Pharma Deutschland GmbH, BDC, DGMIM, bng Service GmbH, Vedra International AD , Alexion Pharma Germany GmbH, wikonect, München Klinik gGmbH, Merz					

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
	AstraZeneca GmbH		Therapeutics GmbH, Gastroenterologie Organisations GmbH, Amplumed GmbH, Biotest AG, Amryt Pharma GmbH, KHWE Hauptverwaltung, Klinikum Esslingen, CytoSorbents Europe GmbH, Celltrion Healthcare Deutschland GmbH, Gaucher					

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
			Gesellschaft Deutschland eV, RG Ärztefortbildung, AstraZeneca GmbH, AbbVie Deutschland GmbH Co KG, GFO Kliniken Rhein Berg , GSAAM, Esanum GmbH, Docflix GmbH, Bristol Meyers Squibb GmbH, COCS GmbH, St. Elisabethgru					

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
			ppe Herne, Albireo AB					
Prof. Dr. med. Demir, Münevver	Nein	Gilead/ Myr, Nein	Abbvie, Ipsen, Gilead	Nein	Echosens	Nein	Mitglied: DGVS, EASL, GASL, DGIM; jeweils Mitgliedschaft Mitarbeit NAFLD LL 2015 und 2020, Wissenschaftliche Tätigkeit: NAFLD, nicht- invasive Verfahren, HCC, Mikrobiom, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatologie inkl. Lebertransplantation	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Denzer, Ulrike	Medwork	In den letzten 3 Jahren nicht	Firma Olympus, Falk Foundation , Medwork, Ovesco, Falk, Norgine, Olympus, Pentax, Braun,	Nein	Prof. Caca Ludwigsburg	Keine	Mitglied: DGVS, Vorstand Endoskopie Diverse AGs der DGVS DGVS LL Arbeit DGE-BV Mitglied ESGE Mitglied DGIM Mitglied, Wissenschaftliche Tätigkeit: Interventionelle GI Endoskopie , Wissenschaftliche	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
			Boston				Tätigkeit: Gastroenterologie, GI Endoskopie, Hepatologie, Beteiligung an Fort- /Ausbildung: Eigene jährliche Fortbildung: Marburg - Gießener Endoskopieforum Boston Workshop Alternative Zuganstechniken 2022/ 2023, Persönliche Beziehung: Keine	
Prof. Dr. med. Dietrich, Christoph F.	Nein	Siemens	Falk, Bracco,	Nein	Keine	Keine	Mitglied: IQWiG, Institut für Qualität und Wirtschaftlichkeit im Gesundheitswesen, Wissenschaftliche Tätigkeit: Endoskopischer Ultraschall, Endoskopie, Sonografie, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hämato- Onkologie, Gastroenterologie,	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Proktologie, Geriatrie, Pneumologie, Palliative Care, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: DGVS, DGE-BV, DEGUMB, EFSUMB, WFUMB (Gesellschaften), Persönliche Beziehung: Keine	
PD Dr. Dr. med. Dietrich, Christoph G.	Repha GmbH	Repha GmbH	St.-Josefs-Hospital Wiesbaden , Streamed Up!	Nein	Nein	Nein	Mitglied: DGVS (Mitglied, Leiter einer Arbeitsgruppe), Gastro-Liga (Vorstandsmitglied), Wissenschaftliche Tätigkeit: Palliativmedizin, Pharmakologie, Hepatologie, Gastroenterologie, Wissenschaftliche Tätigkeit: Gastroenterologie/Hepatology, Palliativmedizin	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. Engeli,	Nein	Novocure	VDI/VDE, Comprehe	Mediengruppe	AMYRA Biotech AG, Schweiz,	Novartis AG	Mitglied: Deutsche Adipositas-Gesellschaft,	kein Themenbezug zum Amendment,

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungs- vorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümer- interessen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
Stefan			nsive Cancer Center Niedersach sen, Brandenbu rger Nephrologi e Kolleg, Ärzteverein Niedersach sen, Biotest, Cheplapha rm, Ärzteverein Osnabrück , Apothekerk ammer Niedersach sen, Berlin Chemie, Update Ernährung	Deutsche r Apotheke r Verlag, Thieme Verlag			Mitglied: Deutsche Gesellschaft für experimentelle klinische Pharmakologie und Toxikologie, Wissenschaftliche Tätigkeit: Adipositas Arzneimitteltherapie Klinische Pharmakologie, Wissenschaftliche Tätigkeit: Arzneimitteltherapieberat ung	keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
			smedizin, Hausärztet reffen Greifswald					
Fischer, Nadine	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Mitglied: Nein, Wissenschaftliche Tätigkeit: Nein, Wissenschaftliche Tätigkeit: Nein, Beteiligung an Fort- /Ausbildung: Nein, Persönliche Beziehung: Nein	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Ganschow, Rainer	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Mitglied: Nein, Wissenschaftliche Tätigkeit: Kein Interessenskonflikte, Beteiligung an Fort- /Ausbildung: Wissenschaftlicher Leiter "Refresher Pädiatrie", Persönliche Beziehung: Nein	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med.	Nein	Bayer, BMS, Eisai, Gilead,	Falk	Nein	Novartis, Intercept, Falk	Nein	Nein	kein Themenbezug zum Amendment,

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
Geier, Andreas		Intercept, Ipsen, MSD, Pfizer, Roche, Sanofi- Aventis, CSL Behring, Merz						keine Konsequenzen für die Abstimmung
Dr. med. Günther, Rainer	Nein	Bayer Vital GmbH, Eisai GmbH, Roche Pharma AG, MSD	Nein	Nein	Nein	Nein	Wissenschaftliche Tätigkeit: Virale Hepatitis, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatozelluläres Karzinom (HCC), Wissenschaftliche Tätigkeit: Leberzirrhose/Lebertrans- plantation, Wissenschaftliche Tätigkeit: Klinische Gastroenterologie/Hepato- logie	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
PD Dr. med. Hinrichsen, Holger	Nein	Gilead, Intercept, MSD, Abbvie	Gilead, Intercept, MSD, Abbvie, Norgine	Nein	Intercept, Gilead, Cymabay	Nein	Mitglied: DGVS/ Gastroenterologie und Hepatology, Mitglied: EASL, Mitglied: AASLD, Mitglied: Norddeutsche Gesellschaft für	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Gastroenterologie, Mitglied: bng, Mitglied: Deutsche Leberhilfe, Mitglied: HepNET, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatitis C, PBC, NASH, Wissenschaftliche Tätigkeit: Gastroenterologie/Hepato logie	
Prof. Dr. med. Hofmann, Wolf Peter	Nein	MSD, Advanz, Gilead, NovoNordisk	Abbvie, Gilead, MSD, Norgine	Intercept	Gilead, Genfit, Falk Pharma, Takeda	Nein	Mitglied: Berufsverband Niedergelassener Gastroenterologen, Wissenschaftliche Tätigkeit: Allgemeine Hepatology, Virushepatitis, NAFLD, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatology, Gastroenterologische Endoskopie, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: bng workshops Hepatology	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Dr. med.	Nein	Nein	Nein	Nein	BMBF	Nein	Mitglied: Mitglied GPGE,	kein Themenbezug

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
Hudert, Christian							DGKJ, Wissenschaftliche Tätigkeit: Publikationen zur pädiatrischen NAFLD, Wissenschaftliche Tätigkeit: Schwerpunkt Kindergastroenterologie - und Hepatologie, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: Oberärztliche Tätigkeit mit Ausbildung von Assistenzärzten und Fortbildungstätigkeit im Rahmen der Schwesternfortbildung oder akademischer Fortbildungen für Kinderärzte etc.	zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Karlas, Thomas	-	Echosens, Paris, Frankreich	Falk Foundation , JAZZ Pharmaceuticals, Echosens, Paris,	Nein	Echosens, Paris, Frankreich, Canon Medical Systems, Netherlands	-	Mitglied: DEGUM (Sektionsleiter Innere Medizin), Mitglied: DGVS (Vorsitz AG Sonographie 2021-2023, Abstractkomitee (2017-ongoing), Mitglied: EASL	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
			Frankreich				(Abstractkomitee ILC), Mitglied: EFSUMB Leitlinienkommission "Elastographie", Wissenschaftliche Tätigkeit: Nicht-invasive Diagnostikverfahren bei Lebererkrankungen Evaluation neuer Ultraschalltechnologien (Schwerpunkt hepatologische Anwendungen), Wissenschaftliche Tätigkeit: Ultraschalldiagnostik des Abdomens (DEGUM Stufe III), Beteiligung an Fort-/Ausbildung: DEGUM zertifizierte Ultraschallkurse (Grundkurs, Aufbaukurs), Persönliche Beziehung: keine	
Prof. Dr.	keine	keine	Falk,	Nein	BMG	keine	Mitglied: GASL, EASL,	kein Themenbezug

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
med. Keitel- Anselmino, Verena			Albireo, Medupdate				Wissenschaftliche Tätigkeit: Hereditäre Lebererkrankungen, Cholestase, sekundäre NASH, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatologie - insbesondere Cholestase, hereditäre Lebererkrankungen, GI-Onkologie, NASH Genetik Endoskopie, Sonographie, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: Keine, Persönliche Beziehung: nein	zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Dr. med. Kluwe, Johannes	Nein	Novartis	Nein	Nein	Intercept, Allergan, Genfit, Falk	Nein	Mitglied: EASL, GASL, DGVS, NAFLD-CSP, Wissenschaftliche Tätigkeit: Pathomechanismen der NASH-Progression und Fibrogenese, Komplikationen der Leberzirrhose,	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatologie	
Dr. med. Krawczyk, Marcin	Keine	Keine	Nein	Nein	Keine	Keine	Mitglied: KEINE, Wissenschaftliche Tätigkeit: NAFLD, Genetik, seltene Leberkrankheiten, Wissenschaftliche Tätigkeit: Gastroenterologie, Hepatologie, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: KEINE, Persönliche Beziehung: KEINE	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Kremer, Andreas	Abbvie, Advanz, Alentis, AlphaSigma, AstraZenca, Avior, Bayer, CymaBay, Escient, Falk,	Bayer, CymaBay, Escient, Falk, Gilead, GSK, Intercept, Mirum, Myr, Roche, Takeda	Abbvie, Advanz, AOP Orphan, Bayer, BMS, CMS, CymaBay, Eisai, Falk, Gilead, GSK,	Intercept, Falk, GSK, CymaBay, Posteo	Intercept	---	Mitglied: American Association for the Study of the Liver (AASLD, Mitglied), German Association for the Study of the Liver (GASL, Mitglied), Deutsche Gesellschaft für Gastroenterologie, Verdauungs- und Stoffwechselerkrankungen	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
	Gilead, GSK, Guidepoint, Intercept, Ipsen, Mirum, MSD, Myr, Roche, Takeda, Viofor		Intercept, Ipsen, Medscape, Newbridge, Novartis, Lilly, Mirum, MSD, Roche, Viofor, Zambon				n (DGVS, Mandatsträger für S2k-Leitlinie Chronischer Pruritus), Berufsverband Gastroenterologie Deutschland (BVG, Mitglied), Deutsche Gesellschaft für Innere Medizin (DGIM, Mandatsträger für S2k-Leitlinie Chronischer Pruritus), International Forum for the Study of Itch (IFSI, Mitglied), European Association for the Study of the Liver (EASL, Mitglied und ILC-Gutachter), Arbeitsgemeinschaft Pruritusforschung (AGP, Mitglied), Nederlandse Vereniging voor Hepatologie (NVH, Mitglied), Deutsche Leberstiftung (Mitglied),	

	Berater-/ Gutachtert ätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftli- chen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulung stätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautor- en- schaft	Forschungs- vorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümer- interessen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							PBC Foundation (Council Member), Swiss HePa (Vorstand), Schweizer Gesellschaft für Gastroenterologie (SGG, Mitglied), Swiss Transplant (Council Memeber), Swiss Association for the Study of the Liver (SASL, Mitglied, Vorstand) , Wissenschaftliche Tätigkeit: Autoimmune und cholestatische Lebererkrankungen, Leberfibrose, NAFLD, HCC, extrahepatische Manifestationen von Lebererkrankungen: Pruritus, Fatigue; , Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatologie und Gastroenterologie, Notfallmedizin, COVID-19, Isolationsstationen,	

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Intensivmedizin, Transplantationshepatologie , Beteiligung an Fort- /Ausbildung: S3-Leitlinie autoimmune Lebererkrankungen; S3- Leitlinie genetische Cholestasesyndrome, S2k-Leitlinie chronischer Pruritus; S2k MASLD Leitlinie, S2k Ernährung bei Lebererkrankungen, Hepatologie in der Praxis, Erlangen; Interdisziplinäre Hepatologie, Nürnberg; SGG/SASL- Jahrestagung, Swiss Hepa Day, HEPCUP- EASL, HEPCUP-AASLD, FALK Experimental Hepatology Days 2023 Zürich, Persönliche Beziehung: ---	
Prof. Dr.	Novo	MSD	Boehringer	Nein	MSD,	Nein	Mitglied: DGK,	kein Themenbezug

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
med. Lehrke, Michael	Nordisk		Ingelheim, Lilly, Amgen, Daiichi Sankyo, Novartis, Astra Zeneca, Bayer, Sanofi		Boehringer Ingelheim		Wissenschaftliche Tätigkeit: Metabolismus, Wissenschaftliche Tätigkeit: Kardiologie Interventionell und Prävention	zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Longerich, Thomas	Nein	Nein	DGVS, med update GmbH	Nein	Dr. Falk Pharma	Nein	Mitglied: Wissenschaftlicher Sekretär und Schatzmeister der Deutschen Gesellschaft zum Studium der Leber (GASL e.V), Wissenschaftliche Tätigkeit: Grundlagenforschung und translationale Forschung mit Schwerpunkt auf der Leberkarzinogenese, Wissenschaftliche	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Tätigkeit: Mitglied des Liver Cancer Center Heidelberg	
Lorenz, Pia	nein	nein	nein	nein	nein	nein	Mitglied: keine, Wissenschaftliche Tätigkeit: nein, Wissenschaftliche Tätigkeit: nein, Beteiligung an Fort- /Ausbildung: nein, Persönliche Beziehung: nein	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
PD Dr. Lynen Jansen, Petra	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Univ. Prof. Dr. med. Lüdde, Tom	Bayer, Roche, Eisai, BMS, MSD, Incyte, Abbvie, HepaRege niX, Deutschlan	Nachwuchsaus schuss der Deutschen Krebshilfe, AstraZeneca, GlaxoSmithKlin e GmbH, Amgen GmbH	Falk, DGVS, Uniklinikum Bonn Jahresrück blick 2021, Wikonect Dialog im Westen,	Georg Thieme, EASL	Gilead, BMG, ERC, MKW, DFG, Böhlinger Ingelheim, MKW, DFG, BMBF, Deutsche Krebshilfe	Nein	Wissenschaftliche Tätigkeit: Wissenschaftliche Untersuchungen zur molekularen Pathophysiologie der NAFLD und der NASH- HCC Entstehung, Versorgungsforschung	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
	dradio, DFG, Schlegel und Schmidt		DGIM, RWGIM, GIT, Fuchs Workshop, DKK, Vivantes, Inselspital UK für Viszeral Chirurgie und Medizin, Gilead, Ärztkeammer Nordrhein, EASL, Deutsche Leberstiftung, create for care, DGVS, GIT23, Fuchs Workshop,				zur NAFLD, Untersuchungen zur künstlichen Intelligenz in der Tumorentstehung der Leber, künstliche Intelligenz in der KM- Sonographie, Wissenschaftliche Tätigkeit: Leitung einer universitären Klinik für Gastroenterologie, Hepatologie und Infektiologie, Versorgung von NAFLD Patienten, Beteiligung an Fort- /Ausbildung: Düsseldorfer Gastro-Stammtisch, Beteiligung an Fort- /Ausbildung: Organisation des Basic Science- Workshops des Internationalen Leberkongresses (ILC) 2021, Beteiligung an Fort-/Ausbildung:	

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
			Mildred Scheel Deutsche Krebshilfe, bng, Expertentreffen Düsseldorf Onkologie Kongress				Hepatology Kontrovers	
Prof. Dr. med. Müller, Beat	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Pathil-Warth, Anita	Nein	Gilead Science	AbbVie , MSD, RG Ärztefortbildung	Nein	Nein	Nein	Wissenschaftliche Tätigkeit: NAFLD Experimentelle Therapieansätze, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatology NAFLD	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Plauth, Mathias	Nein	Nein	Nein	Falk Foundation e.V.	Nein	Nein	Mitglied: Beirat der Deutschen Gesellschaft für Ernährungsmedizin (DGEM),	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Wissenschaftliche Tätigkeit: European Society for Clinical Nutrition and Metabolism (ESPEN), Wissenschaftliche Tätigkeit: Chefarzt Klinik für Innere Medizin, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: DGVS Zertifikatsseminar Ernährungsmedizin in der Gastroenterologie, Persönliche Beziehung: keine	
Dr. med. Rau, Monika	Nein	Nein	Falk Foundation, Asklepios GmbH	Falk Foundation	Nein	Nein	Wissenschaftliche Tätigkeit: MASLD, Wissenschaftliche Tätigkeit: Ernährung, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatologie	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Dr. med. Rheinwalt, Karl-Peter	Firma Johnson Endosurger (Ethicon)	IFSO (int.Federation for the Surgery of Obesity),	Firma Johnson Johnson (Ethicon)	Fa. Johnson (Ethicon Endosurg	Fa. Johnson (Ethicon Endosurgery), Medizinische	keine	Mitglied: IFSO (Int. Fed. for the Surgery of Obesity and allied diseases), Mitglied in	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
	y), Deutsche Ges. für Allgemein- und Viszeralchirurgie (DGAV)	Experten-Konsensus zum 1-Anastomosens-Magenbypass (OAGB-MGB)	Endosurgery), Firma Medtronic, Firma Johnson (Ethicon Endosurgery)	ery)	Klinik 1 Univ.Klinik Frankfurt am Main (Prof. Dr. J. Trebicka), Anona GmbH		Expertengruppe zur Konsensusfindung zum One-Anastomosis Gastric Bypass (s.o.) berufenes Mitglied für eine (zurzeit vertagte) intern. Konsensusfindungskommissionssitzung zum Umgang mit adipositaschirurgischen Komplikationen, Mitglied: beratender Arzt Adipositasverband Deutschland e.V., Mitglied: beratender Arzt/Viszeralchirurg des Bonner Fördervereines für Diätetik e.V., Mitglied: "Vorstands- und Gründungsmitglied" im int. "MGB-OAGB Club", Präsident des Clubs und Kongresspräsident des Int. Jahreskongresses	

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							des MGB-OAGB-Clubs 2019 (in Köln), Wissenschaftliche Tätigkeit: klinisch-wissenschaftliche Aktivität schwerpunktmässig im Bereich der metabolisch-bariatrischen Chirurgie mit besonderem Fokus auf das Verfahren des 1-Anastomosen-Magenbypass (OAGB-MGB)als Primärverfahren, aber auch als Umbauoption nach anderen bariatrischen Eingriffen. Insbesondere aber auch Vergleich des OAGB-MGB mit den anderen Standardverfahren (Sleeve-Gastrektomie und Roux-en-Y Gastric Bypass),	

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							adipositaschirurgische Revisionschirurgie, Auswirkungen der metabolischen Chirurgie auf die NAFLD/NASH, insgesamt 24 pubmed-reg. Publikationen in den letzten 5 Jahren, Wissenschaftliche Tätigkeit: angewandte bariatrische und metabolische Chirurgie (sämtliche gängigen OP-Verfahren in minimal-invasiver und offener OP-Technik, interdisziplinäre Anwendung (zus. mit gastroenterologischem Koop.partner) interventioneller endoskop. Verfahren (Magenballon, Apollo-Overstitch, Schluckballon), auch kons. Diagnostik und Therapie von adipositas-	

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							und adipositaschirurgisch bedingten Funktionsstörungen, Mangelernährungszuständen und assoziierten Problemen (gastroösophagealer Reflux, Dumping), weiterhin post-bariatrische plastische Operationen ("Straffungsoperationen") , insbesondere im Bereich der Abdominalwand, Beteiligung an Fort- /Ausbildung: regelmäßige eigene Workshops und Hospitationen zur OP-Technik von verschiedenen Magenbypassverfahren und zum "Fasttrack"-Verfahren, jährliches eigenes	

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Adipositasymposium seit 11 Jahren, regelmäßig (geladener) Redner auf nationalen und internationalen Kongressen zu adipositaschirurgischen Themen (Deutscher Chirurgenkongress, DGVS-Jahrestagungen, IFSO-Welt- und European-Chapterkongresse), wiederholt Redner auf int. Fortbildungstagungen der Firma Johnson im European Surgical Institute in Hamburg/Norderstedt, auch (1x) im J Institute in den USA (Cincinnati)-s.o. Kongresspräsident und verantwortlicher Mitorganisator des 6. Int. "MGB-OAGB-	

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Kongresses" in Köln 6/2019 regelmäßige Vortragstätigkeiten auch beim Bund Deutscher Chirurgen (BDC) und beim "Curriculum Ernährungsmedizin" zur Ausbildung von Ernährungsmedizinern (Ärztammer Nordrhein)..., Persönliche Beziehung: -----	
Prof. Dr. med. Ringe, Kristina	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Nein	Mitglied: Vorstandsmitglied AG Gastrointestinal- und Abdominaldiagnostik der DRG	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. Roden, Michael	Madrigal, Allergan, Astra Zeneca	Eli Lilly, Boehringer Ingelheim, Novo Nordisk	Novo Nordisk, Kenes Group	Nein	Boehringer-Ingelheim, Novo Nordisk, Nutricia-Danone, Novartis	0	Mitglied: EASD / EFSD Europäische Diabetes Gesellschaft, Mitglied: CEDA (FID) Zentraleuropäische Diabetesgesellschaft, Mitglied: DDG	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Deutsche Diabetesgesellschaft, Mitglied: ÖDG Österreichische Diabetesgesellschaft, Wissenschaftliche Tätigkeit: Diabetes mellitus Stoffwechsel NAFLD Adipositas Endokrinologie, Wissenschaftliche Tätigkeit: Innere Medizin Diabetes mellitus Stoffwechselkrankheiten Endokrinologie, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: Universitäre Lehre in Innere Medizin Diabetes mellitus Stoffwechselkrankheiten Endokrinologie, Persönliche Beziehung: 0	

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
Prof. Dr. med. Roeb, Elke	Else Kröner Fresenius Stiftung, Leibnizgemein- schaft	Gilead Advisory Board, Pfizer Advisory Board, Norgine Advisory Board, GlaxoSmithKlin- e, Merz Advisory Board	Abbvie Leberforu- m, Akademie UKE Hamburg, Streamed Up, Falk Foundation , Merz Pharmace- uticals, DGVS Hepatologi- e Modul, Norgine, Gilead, St. Joseph KH Wiesbaden , Medac, RG digital, Medical Tribune, Wien Ethikkomm	Thiemeve- erlag, DGE, AVOXA Mediengr- uppe, Dt. Apotheke- rverband	keine	keine	Mitglied: DGVS, Mitglied: DGIM, Mitglied: Deutsche Leberstiftung, Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatologie, Leberfibrose, Fettstoffwechsel, Wissenschaftliche Tätigkeit: Gastroenterologie, Hepatologie, Intensivmedizin, Innere Medizin, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: Justus- Liebig-Universität Gießen, Persönliche Beziehung: keine	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
			ission, The messenger s					
Prof. Dr. med. Rossol, Siegbert	Nein	Nein	Nein	Nein	GBA Innovationsfond OPTI-NASH	Nein	Wissenschaftliche Tätigkeit: Hepatitis, Gesundheitsökonomie, chronische Lebererkrankungen, Wissenschaftliche Tätigkeit: Gastroenterologie, Hepatologie, Innere Medizin	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Schattenberg, Jörn M.	Consultant: Akero, Alentis Therapeutics, Astra Zeneca, Apollo Endosurgery, 89Bio, Boehringer Ingelheim, , GSK,	Nein	Gilead Sciences, Advanz, Echosens, MedPublic o GmbH	Pfizer	BMS, Boehringer Ingelheim, Genfit, Gilead Sciences, Intercept Pharmaceuticals , Madrigal, Novartis, Celgene, Novo Nordisk,	AGED diagnostics, Hepta Bio.	Mitglied: seit 2002 American Association for the Study of Liver Diseases (AASLD) seit 2004 German Association for Digestive Diseases (DGVS) seit 2004 European Association for the Study of the Liver (EASL) seit 2014 Deutsche Diabetes Gesellschaft	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
	Ipsen, Inventiva Pharma, Madrigal, MSD, Northsea Therapeutics, Novartis, Novo Nordisk, Pfizer, Roche, Sanofi, Siemens Healthineers. Research Funding: Gilead Sciences, Siemens Healthcare GmbH						(DDG) seit 2015 Deutsche Gesellschaft für Innere Medizin (DGIM) seit 2017 Berufsverband Deutscher Internisten (BDI), Wissenschaftliche Tätigkeit: Lebererkrankungen, Wissenschaftliche Tätigkeit: Lebererkrankungen, Beteiligung an Fort- /Ausbildung: Univeritätsmedizin Mainz, Persönliche Beziehung: Boehringer Ingelheim (Ehefrau)	
Prof. Dr.	Nein	Nein	Bayer	Nein	Nein	Aktienbesitz	Nein	kein Themenbezug

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
med. Schreyer, Andreas						Siemens Healthineers		zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Stefan, Norbert	Nein	Allergan, Sanofi, Intercept Pharma, Novo Nordisk, Sanofi, SIMON KUCHER PARTNERS, MSD SHARP DOHME GMBH, Pfizer Pharma GmbH , SIMON KUCHER PARTNERS, Lilly GmbH	Sanofi, AstraZeneca, Gesundheitsnetz Süd eG (GNS), Deutsche Diabetes Gesellschaft, Berlin- Chemie, STREAME D UP GmbH, Boehringer Ingelheim Pharma GmbH Co, MSD, Das FORTBILD UNGSKOL LEG ,	Nein	Sanofi	Nein	Mitglied: Vorstandsmitglied der Deutschen Diabetes Gesellschaft, Wissenschaftliche Tätigkeit: Therapie des Typ 2 Diabetes, Diagnose und Therapie der NAFLD	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
			SEGGAUER FORTBILDUNGSTAG E, Novo Nordisk, IFFM e. V., b4c solutions GmbH, Diaplan, Korean Endocrine Society					
Dr. med. Stein, Kerstin	Nein	Nein	Ärztammer Sachsen-Anhalt, MSD, Deutsche Leberstiftung	Nein	Uni Leipzig, Dt. Leberstiftung	keine	Mitglied: keine, Wissenschaftliche Tätigkeit: Klinische Hepatologie insgesamt, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: bng-workshop Hepatologie 1x jährlich, Persönliche Beziehung: nein	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med.	Chiesi	Nein	Novartis	Georg Thieme	DZIF	Nein	Mitglied: Deutsche Transplantationsgesellschaft	kein Themenbezug zum Amendment,

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
Sterneck, Martina				Verlag			haft Vorsitzende/Vertreterin der KOMmission Leber , Wissenschaftliche Tätigkeit: Transplantation, Covid- 19. Transition, Sarkopenie, Wissenschaftliche Tätigkeit: Transplantation Hepatitis HCC	keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Tacke, Frank	Gemeinsamer Bundesausschuss	Allergan, Gilead, Intercept, Inventiva, Anylam, CSL Behring, Novartis, Pfizer, Ipsen, Novo Nordisk, GSK, MSD	Falk, Gilead, Abbvie, Merz	Nein	Allergan, BMS, Inventiva, Galapagos, AstraZeneca	Nein	Mitglied: Co-Herausgeber Journal of Hepatology	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med.	fachpath. Stellungna	Nein	Falk, Merck,	Nein	Roche, Pfizer, Amgen, BMS,	nein	Mitglied: DGVS, DGAV, DGE-BV,	kein Themenbezug zum Amendment,

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
Tannapfel, Andrea	hmen für Sozialgerichte u. Berufsgenossenschaften		Amgen, Pfizer, MedUpdate, BMS, Astra Zeneca		Biontech		DGP aktuell nein Wissenschaftliche Tätigkeit: Tumorphathologie, Umweltpathologie, Wissenschaftliche Tätigkeit: nein, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: nein, Persönliche Beziehung: nein	keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. Weghuber, Daniel	Nein	Novo Nordisk	Novo Nordisk	Nein	Forschungsförderungsfonds der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität	Nein	Wissenschaftliche Tätigkeit: Glukose- und Lipidmetabolismus, Betazellfunktion bei pädiatrischer NAFLD	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung
Prof. Dr. med. de Laffolie, Jan	Nein	Takeda	Takeda	Nein	GPGE CEDATA GPGE, GBA Innovationsfond	keine	Mitglied: GPGE - AG Leiter CED GPGE - AG Mitgliedschaft chronisches Darmversagen GPGE - AG	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung

	Berater-/ Gutachtertätigkeit	Mitarbeit in einem Wissenschaftlichen Beirat (advisory board)	Bezahlte Vortrags- /oder Schulungstätigkeit	Bezahlte Autoren- /oder Coautorenschaft	Forschungsvorhaben/ Durchführung klinischer Studien	Eigentümerinteressen (Patent, Urheberrecht, Aktienbesitz)	Indirekte Interessen	Bewertung
							Mitgliedschaft Endoskopie ESPGHAN Mitglied - Mitglied Porto Group, Wissenschaftliche Tätigkeit: CED, Epidemiologie, Zöliakie, Kurzdarms, künstliche Intelligenz, Wissenschaftliche Tätigkeit: CED, allgemeine Pädiatrie, Zöliakie, Kurzdarms Kindergastroenterologie allgemein, Beteiligung an Fort-/Ausbildung: Kindergastro Weiterbildungszentrum Giessen, Persönliche Beziehung: keine	
van Thiel, Ingo	Nein	Roche, Albireo, Boehringer- Ingelheim, Albireo, GSK, GSK	Ipsen, Gilead	AstraZeneca, Kautz5 gUG	Nein	Nein	Nein	kein Themenbezug zum Amendment, keine Konsequenzen für die Abstimmung